

# ADELANTE

ORGANO OFICIAL DEL PARTIDO PROGRESISTA INDEPENDIENTE

Dirige: MARIO SUÑOL L.

Año 1 - No. 46

San José, Costa Rica - 10 de Mayo de 1953

VALE ₡ 0.25

## El Pdte. Ulate se enfrenta a los Figueristas y se pronuncia por la legalidad del P.P.I.

TEXTO en Pág. 3

## EL GOBIERNO ESTA MUY RICO PERO EL PUEBLO PADECE MISERIA

NO HAY QUE CONFUNDIR LA SITUACION DEL GOBIERNO CON LA DEL PUEBLO

El señor Presidente de la República, en su mensaje del Primero de Mayo se hace lenguas de la prosperidad económica del país, y pro-

testa contra quienes se han atrevido a sostener que la situación económica de nuestro pueblo es mala. No cabe duda de que el señor Pre-

sidente confunde la situación del Gobierno con la situación del país.

En economía política existe un viejo aforismo que dice: "Gobierno rico pueblo pobre". Y eso, precisamente es lo que está ocurriendo en nuestro país: el Gobierno está próspero; sus arcas están rebosantes de dinero; pero el pueblo vive en situación de verdadera miseria.

## Gran éxito obtienen los trabajadores en la jornada del 1º de Mayo

El Primero de Mayo fué celebrado por los trabajadores afiliados a la CGTC en distintos lugares del país. De acuerdo con informes obtenidos en fuentes de la CGTC en Batáan, Puerto Cortés y Turrialba los actos de masas resultaron grandes éxitos. Se realizaron desfiles y mítines apoyados por miles de trabajadores, que llevaban sus carteles con sus demandas más importantes. Los oradores locales y los enviados desde San José por parte de la CGTC, enfocaron de una manera clara y concreta los problemas de la clase obrera.

En Putarenas también hubo un desfile y un mitin en el que los trabajadores plantearon públicamente sus demandas y trataron sobre sus problemas más inmediatos.

En San José, salió el gran desfile obrero de la plaza del Pacífico para dirigirse, a través de las principales calles de la capital, al Templo de la Música. En este último lugar hablaron: la señora Odilí de Vargas, en nombre de la Alianza de Mujeres Costarricenses, y los señores Guillermo Barquero y Gonzalo Sierra por la CGTC. Sus discursos fueron una justa revista de los problemas y reivindicaciones de las mujeres y hombres de la clase trabajadora.

Poco a poco, a nuestro juicio, vuelve a llenarse de fuerza y de combatividad la jornada obrera del Primero de Mayo. Los actos realizados con motivo de este Primero de Mayo, fueron todo un éxito para los trabajadores.

Conviene, por otra parte, explicar cuál es el verdadero origen de la bonanza económica del Gobierno. Sin desconocer algunos aspectos positivos de la gestión administrativa del señor Ulate, tenemos que sostener que la buena situación económica de su gobierno no es fruto de una administración extraordinaria, sino de la suerte, del aumento de los precios del café en el exte-

(Pasa a la Pág. 7)

## Nueva patraña contra Guatemala inventan en Washington

(TEXTO EN PAGINA OCHO)

## EDITORIAL

# Fomentar la industria a base de trabajo esclavo, propone "La República"

Firmado por S. L. B. (Salvador Lara Bustamante, suponemos), aparece en "La República" del martes 5 de mayo, una columna titulada "Industrias nuevas fuera del Código de Trabajo y prestaciones inalienables".

El columnista envuelve en aparentes buenas intenciones de "proteger a la industria" y en frases amables para los trabajadores, un serio ataque a la ya de por sí maltrecha legislación social. En dos platos, el señor Lara propone que los derechos que el Código de Trabajo confiere a los trabajadores y las obligaciones que impone a los patronos, sean suprimidos durante el término que recomienden los "técnicos" a fin de proteger el nacimiento y desarrollo de nuevas industrias.

Los puntos de vista del señor Lara no tendrían importancia, o cuando menos, no revestirían gravedad, si no fuera porque es prominentemente figuerista y porque tales puntos de vista han sido publicados en el diario de Figueres y en forma destacada, lo que hace suponer que ellos representen un aspecto de la "ideología figuerista" sobre los problemas sociales.

Para justificar sus opiniones, el señor Lara se refiere a la reciente quiebra de la American Rubber, según él decretada por defecto de las leyes sociales. Debemos rectificar que la American Rubber estaba quebrada desde antes de plantearle conflicto colectivo sus obreros. Prueba de ello es que sus personeros se negaron siempre a negociar ninguna clase de arreglo con los huelguistas y con su sindicato. Si la Rubber hubiera sido una empresa solvente, procura un entendimiento razonable con los obreros, particularmente sabiendo, como se les hizo saber repetidamente a sus personeros, que los trabajadores estaban en plan de transar sus demandas en condiciones aceptables para ambas partes. De manera que no fué el Código de Trabajo lo que arruinó a la Rubber, sino las condiciones generales de crisis en que de un tiempo a esta parte, se desenvuelve la incipien-

te industria nacional.

El señor Lara hace también referencia al cierre de la industria de la cerámica, que atribuye a la falta de protección arancelaria. Lo malo es que, no obstante que reconoce que este cierre de la cerámica fué por tal motivo, no se le ocurre proponer el remedio lógico, a saber, protección arancelaria para tales nuevas industrias, sino que usa el ejemplo para reforzar su tesis pro-reforma al Código de Trabajo.

Nosotros estamos absolutamente de acuerdo en la necesidad de que el país proteja su actual industria y promueva otras nuevas mediante una política proteccionista. Pero no estamos de acuerdo en que tal "protección" redunde en perjuicio de los derechos, ya de por sí maltrechos, de la clase obrera. Las prestaciones inalienables de que nos habla el señor Lara son un simple señuelo, pues todo el mundo sabe que los patronos convierten a sus obreros en verdaderos esclavos, cuando éstos tienen de por medio un interés en una casita a "treinta años plazo", interés que está condicionado a que se "porten bien" en la fábrica.

La protección que necesita nuestra industria, la protección porque clama nuestra industria, es fundamentalmente una protección de tipo arancelario, es decir, una protección contra la ruinosa competencia de la industria extranjera. Ese es y ha sido siempre, en todas partes, el único camino cierto de un sano desarrollo industrial. De nada sirve un desarrollo industrial que tiene como base el trabajo esclavo que propone el señor Lara.

La crisis creciente que experimenta la industria nacional (ahora están afrontando el comienzo de la crisis las industrias del azúcar y de la mantequilla) debe ser resuelta, hasta donde eso es posible en las condiciones de una sociedad capitalista, a base de eximirlos de impuestos y a base de aranceles proteccionistas. Y ya sabe la clase obrera nacional que el figuerismo, pese a su demagogia, sueña con mutilarle más su Código de Trabajo.

# El Presidente Ulate se enfrenta a los Figueristas y se pronuncia por la legalidad del P.P.I.

En el número anterior de ADELANTE informamos sobre el dictamen vertido por la Comisión de Legislación de la Asamblea Legislativa en un todo favorable a la legalidad del P. P. I. y contrario a las pretensiones del figuerismo de anular su inscripción. Hoy vamos a reproducir y comentar el pronunciamiento, aun más categórico, del señor Presidente de la República, en su Mensaje a la Cámara el Primero de Mayo, sobre la misma materia. Dice así el señor Ulate:

"Los ciudadanos que pertenecieron al Partido Vanguardia Popular no han perdido su condición de tales y conservan libre acceso a los comicios. Lo que les está prohibido es la incorporación a los partidos probablemente comunistas. Los poderes públicos harán bien en no cerrarles las puertas del sufragio, QUE LA CONSTITUCION LES HA DEJADO ABIERTAS Y EN TRATAR DE ENCAUZARLOS HACIA OTRAS AGRUPACIONES, QUE PUEDEN SER TODO LO DE IZQUIERDA QUE SE QUIERA, pero que no tiendan a destruir los fundamentos de nuestra organización democrática ni atenten contra la soberanía del país.

Puede haber casos de duda. "En la duda abstente", decía San Pablo; y siempre me parecerá preferible que el beneficio de la duda sea otorgado con expansión de las libertades, antes que restringiéndolas.

Me mantengo así fiel a inalterables convicciones de toda mi vida, que se irán conmigo a la tumba; y las legislaciones de los países como los Estados Unidos, Uruguay, México, Chile y otros de este Continente, me hacen afirmarme en ese criterio". (Las mayúsculas son nuestras).

Como se ve, el señor Ulate, saliendo al paso a la foribunda campaña figuerista, típicamente fascista, declara que la Constitución lo que prohíbe es el funcionamiento de partidos comunistas, pero no veda el derecho de los que fueron afiliados a Vanguardia Popular de afiliarse a cualquier partido por izquierdista que sea ni en general el derecho a figurar en tales partidos. En otras palabras, el Presidente Ulate defiende la tesis constitucional que ha venido defendiendo ADELANTE, a saber: que los derechos ciu-

dadanos de los ex-afiliados al Partido Vanguardia Popular están garantizados y que, por lo tanto, tales ciudadanos pueden elegir y ser electos. Ahora bien, como lo insinúa el señor Ulate, y como lo afirma la Comisión de Legislación, y el propio Tribunal Supremo Electoral, el P. P. I. no tiene, ni por su Programa, ni por sus Estatutos, ni por sus medios de acción, nada que se pueda calificar de antidemocrático, por el contrario, sus estatutos y su programa son eminentemente democráticos.

En respuesta al pronunciamiento del señor Ulate, el figuerismo ha levantado una gran gritería. El primero en salir a la prensa fué el siniestro Fernando Volio Sancho. No vamos a perder tiempo refutando sus argumen-

tos, ya que no los usa, sino que se limita a lanzar denuestos, como es su costumbre. Solamente queremos recordar que este sujeto es el mismo que cuando el robo de la Virgen de los Angeles, estuvo azuzando a los fanáticos, haciéndoles creer que la imagen había sido robada por los "comunistas" y no fué sino gracias a la enérgica intervención de monseñor Sanabria, que se vió precisado a abandonar la campaña y a entregar la imagen que tenía escondida desde el mismo día en que le robaron sus joyas. La conducta criminal observada por este sujeto en ese entonces, le resta toda estatura moral para intervenir en la vida pública costarricense y es un sarcasmo que quiera figurar como un portavoz de la democracia.

## La Confederación de Trabajadores de Guatemala agradece la solidaridad de los sindicatos independientes

La dirección de la Confederación General de Trabajadores Costarricense (CGTC) nos envió copia de una carta que recibió de la Confederación General de Trabajadores de Guatemala (CGTG) en la cual contestan el saludo de solidaridad que les envió el Congreso Constitutivo de la central de los sindicatos independientes y que ADELANTE publicó oportunamente. Por la importancia que tiene, damos a continuación el texto de la carta de la CGTG:

"Guatemala, 29 de abril de 1952.

Señor Gonzalo Sierra Castillo  
Secretario General de la  
Confederación General de  
Trabajadores Costarricenses.  
San José, Costa Rica.  
Oficina N° 1211, 12 avenida 12.

Apreciable compañero:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, muy atentamente, con el objeto de presentarle nuestro saludo fraternal con ocasión del próximo Primero de

Mayo, Día Internacional de Lucha de la Clase Obrera. Al mismo tiempo que damos contestación a su apreciable comunicado de fecha marzo 31 del presente año.

Al respecto nos permitimos indicarle que, en nombre de nuestra Central agradecemos su amable concepto y la información que nos brinda en sus comunicaciones; también agradecemos la solidaridad que se nos ha dispensado en su Congreso Constituyente de la C.G.T.C a las luchas de los trabajadores y pueblo de Guatemala contra la intervención extranjera.

Sin otro particular y agradeciéndole de antemano la atención que se sirva dispensar a la presente aprovechamos la oportunidad para suscribirnos como sus atentos servidores y compañeros.

Por el Comité Ejecutivo de la C.G.T.G.

V. Manuel Gutiérrez G.  
Secretario General".

# San José - Pekín

(UN VIAJE A LA PRIMAVERA DE LOS PUEBLOS)

Por ADOLFO HERRERA GARCIA

(Por error de imprenta se reproduce el último párrafo de la entrega anterior. Es en el que el señor Herrera García habla de los antiguos capitalistas a quienes llama ex-señores, que vió tomando té en un café concierto de Praga. El párrafo corregido queda así:

Cuando se les termine el efectivo que les dejaron en su poder, estos ex-señores, para comer, van a tener que trabajar, cosa que no han hecho en sus familias, por tradición, desde hace 400 años. Pero tienen esperanza de hacer cualquier "chanchada" —¡hacerlo todo!— antes de eso que hacemos todos: trabajar en paz para ganarnos el pan de cada día con el sudor de la frente. Estamos viéndolos en las mesitas del café-concierto del "Flora" cuando abajo, en la calle, pasa un grupo de trabajadores en overoles; van cantando al salir de la fábrica, y desde aquí se oyen sus risas al encaramarse todos, de un sopetón, en un tranvía, con el júbilo ruidoso de unos escolares en vacaciones. Ahora son los señores de Checoslovaquia.

## POR ESO NO QUEREMOS LA GUERRA

Con uno de esos obreros fornidos, ruidosos cuando están juntos, hablamos. La intérprete de abrigo celeste y bufanda al cuello —figura graciosa con aires de París— se sonríe al verlo muy serio cuando se ve frente a nosotros. Pero le explica que somos delegados costarricenses a la conferencia de la paz de Pekín, y entonces el hombre nos extiende su manaza inmensa de obrero bien nutrido. Este hombre perdió a toda su familia durante la ocupación alemana. A unos hermanos se los fusilaron; a otros se los quemaron vivos; a la esposa la mataron de hambre; de dos chiquitos nunca supo nada. El andaba por los bosques peleando contra el invasor. Sin embargo, este hombre no habla de sus angustias. En sus ojos no se ve la pena, ni en sus gestos, ni en sus sonrisas discretas se adivina lo que ha sufrido. Este hombre no habla del pasado. Este hombre en overoles, fuerte, alto, de hierro, habla sólo del futuro. Nos señala en una esquina un cartel monumental.

—¿Qué es?

Y contesta:

—Para 1953, la producción aumentará en un 98 por ciento en comparación con la de 1948.

La intérprete aclara, señalando unos números grandísimos del cartel:

—Dos veces más grande que la de los años de antes de la guerra.

Y el obrero, muy serio, mirando alto hacia el frente, termina:

—Seremos el sexto país industrial del mundo.

La intérprete nos pregunta:

—¿Muy ligero nos hemos repuesto, verdad?

Explica más en una comparación:

—En 1925, siete años después de la primera mundial, todavía Checoslovaquia no alcanzaba el nivel de 1913. Nosotros, ahora, en 1953, produciremos el doble de antes de la

segunda guerra mundial.

Hace la afirmación siguiente un poco ensombrecida en su ceño, que arruga momentáneamente:

—Por eso, entre otras cosas, no queremos la guerra.

## ¿POR QUE NO HAY HUELGAS?

Hay más carteles en las esquinas. Están pintados en colores brillantes, con dibujos, gráficos, explicaciones, números, frases cortas. Una información que todo el mundo tiene que ver, porque está constituida por carteles monumentales puestos en las paredes de las esquinas céntricas. En esos carteles, tan vistosos, no se puede mentir porque los está viendo la gente de Praga, amigos y enemigos del régimen socialista. Por eso yo, con intuición de periodista, les tengo confianza. Se puede mentir en un folleto, en una propaganda destinada al extranjero. Pero no se puede mentir así en carteles vistosos en las calles, que hablan de lo que los propios checos están viendo que se hace.

La intérprete nos señala un cartel. Y lo traduce para nosotros:

—Antes de la guerra, se destinaban 12.500 millones de coronas a inversiones públicas. En 1950 se destinaron a esos fines 67.000 millones de coronas. Y el año entrante vamos a destinar a eso mismo una cantidad superior en un 145 por ciento a la de 1950. Miren este otro cartel.

—¿Esos dibujillos son tractores?

—Sí. Tractores. Dice aquí que en 1949 se dieron a las cooperativas agrícolas 5.500 tractores, 2.800 máquinas combinadas y 5.900 arados antomotrices.

Yo le pregunto:

—¿Y qué? ¿Las cooperativas agrícolas están bien, ah?

—Sí. Usted sabe que se produce más cuando los campesinos se unen para explotar cooperativamente una finca. El campesino solo, aislado, tiene más costo y más dificultades en su trabajo.

El obrero lo aclara con una cita familiar:

—Un primo mío está en la cooperativa "Slavanov", de Olomouc, en Moravia. Allí cogen 38 quintales métricos de cereales y en cambio, los campesinos individuales —que no han querido entrar en la cooperativa— cogen allí en el mismo espacio de tierra de 18 a 20 quintales.

—¿Y por qué esa diferencia? —pregunto yo con ganas de ver si se enreda...

—Pues porque la cooperativa trabaja con medios técnicos, con tractores, con abonos, con los consejos de los agrónomos, con las facilidades que les da el Estado; y además, porque producir cooperativamente es una forma más alta de producir. Entre un campesino individual y otro trabajando en una cooperativa hay la misma diferencia que existe entre un cazador de la Edad de Piedra, armado de un garrote, y un cazador de ahora, armado de una carabina con lente telescópico para no errar el tiro. Simplemente es una cosa de civilización.

Yo tengo ganas de ponerlo a hablar más. Y le digo:

(Pasa a la Pág. 6)

# La C.G.T.C. contesta al Presidente Ulate

El Comité Nacional de la C.G.T.C. se refiere al Mensaje Presidencial del Primero de Mayo

Publicamos a continuación declaraciones del Comité Nacional de la C.G.T.C.:

El señor Presidente de la República se ha referido al movimiento sindical costarricense en términos que, a nuestro juicio, constituyen una clara amenaza para el libre ejercicio de los derechos sindicales de los trabajadores, en su Mensaje a la Asamblea Legislativa del 10. de Mayo.

Frente a los conceptos del señor Presidente de la República, el Comité Nacional Ejecutivo de la C.G.T.C. declara lo siguiente:

1) Hemos reconocido con lealtad que las condiciones en que se ha desenvuelto el movimiento sindical bajo el Gobierno del señor Ulate han sido positivamente mejoradas en cuanto a libertades se refiere, en relación con los años inmediatamente posteriores a 1948.

2) Sin embargo, debemos decir que no ha sido suprimida la amenaza que se ha suspendido sobre el movimiento sindical, mediante la cual el libre ejercicio de los derechos sindicales de los trabajadores, está constantemente en peligro de ser acusado de actividad "subversiva", de acuerdo con el criterio arbitrario de las autoridades represivas. Este peligro ha sido frecuentemente causa de que dirigentes sindicales sean procesados injustamente. En estos momentos, sigue guardando prisión el compañero José Meléndez Ibarra, dirigente de la Federación Nacional de Obreros Bananeros, víctima de un criminal proceso amañado vergonzosamente por funcionarios de la Comandancia en Jefe. Por andar repartiendo la propaganda del acto obrero del 10. de Mayo, autorizado por el Ministerio de Gobernación, fueron detenidos algunos activistas sindicales en el distrito de Pavas. El compañero Isaías Marchena, Secretario General de la Federación Nacional de Obreros Bananeros, sigue en libertad bajo fianza y con un proceso igualmente amañado por las autoridades.

3) Las declaraciones del señor Presidente de la República en su Mensaje en las que afirma que se ejerce estrecha vigilancia sobre las actividades sindicales de los trabajadores por estimar que en esas actividades se están infiltrando grupos comunistas, y la amenaza de expulsión contra los trabajadores extranjeros que militan en nuestros sindicatos, es un golpe que limita más la libertad de organización sindical. El señor

Presidente dice en su Mensaje que: "Los trabajadores tienen a su alcance los instrumentos legales para asociarse en sindicatos y para defender sus derechos aun para acrecentar esos derechos". Pero en las condiciones de estrecha vigilancia, de amenazas y expuestos a procesos por actividad "subversiva", los trabajadores sienten que se restringen sus derechos.

4) Las Federaciones y sindicatos de nuestra GCTC, son organismos legales. Norman su actividad de acuerdo con sus estatutos internos, debidamente aprobados por el Ministerio de Trabajo y de acuerdo con el Código de Trabajo. El señor Presidente Ulate pretende quitarle al Ministerio de Trabajo su función de normar y vigilar el desarrollo de las actividades sindicales a fin de que se mantengan dentro de los marcos del Código respectivo, para que esa función la asuma arbitrariamente la policía. Eso es pretender colocar el movimiento sindical fuera del régimen de derecho que garantiza nuestra Constitución Política, para dejarlo en poder de un régimen policíaco arbitrario.

5) No estamos creando ningún clima de agitación en el país. Posiblemente sea cierto que tenemos formas de lucha distintas a las de otras organizaciones sindicales. Pero cualesquiera que sean esas formas de lucha, ellas se mantienen dentro de los marcos de la ley y de los fines que el propio Código señala

para el movimiento sindical.

6) El movimiento sindical que representa la CGTC no tiene ni color político determinado ni ideología especial ninguna. Nuestros organismos sindicales son organismos de frente único, independientemente de afiliaciones políticas o tendencias ideológicas, de los trabajadores. Sólo así, ha sido posible la reorganización de nuestro movimiento sindical.

7) Declaramos que la posición del señor Presidente Ulate con referencia al movimiento sindical, expuesta en su Mensaje a la Asamblea Legislativa, es anti-democrática. No es la actividad sindical de los trabajadores, por más que se sindique interesadamente de comunista, la que causa daño al movimiento sindical. Son las restricciones y las amenazas al libre ejercicio de los derechos sindicales, lo que daña y debilita la actividad sindical costarricense.

8) Los trabajadores no se deben dejar vencer por las amenazas presidenciales. Por el contrario, las palabras del señor Presidente Ulate acerca del movimiento sindical, nos indican que aún queda mucho por recorrer y por luchar para hacer realmente efectiva la libertad de organización sindical en Costa Rica.

Por el Comité Nacional Ejecutivo de la CGTC.,

f) Gonzalo Sierra C.  
Secretario General.

## La supresión del Recurso de Casación para asuntos de trabajo será un nuevo golpe a los trabajadores

La Asamblea Legislativa va a conocer ya de un proyecto de ley que tiene por objeto suprimir el recurso de casación para los juicios de trabajo. Se alega que la Sala de Casación tiene mucho trabajo y que es preciso descargarla de su pesada tarea mediante esa medida.

Ya la Junta de Gobierno de Figueres había quitado el recurso de casación en los asuntos de trabajo estimados en menos de diez mil colones. Con esa disposición, la clase trabajadora sufrió un rudo golpe. Ahora se trata de suprimir totalmente el recurso.

Nuestro criterio es que el derecho obrero, que en nuestro país es

tá en proceso de formación, tiene una trascendencia social que no puede compararse con la de ninguna de las otras ramas del derecho. Los problemas de la clase trabajadora son problemas que afectan, no sólo a un grupo humano mayoritario dentro de nuestra sociedad, sino a toda la vida social. Socialmente hablando tiene más trascendencia y repercusión en los tribunales de un problema obrero, que la discusión de una finca o de una yunta de bueyes. Sin embargo, para el primer caso no habrá recurso de casación y para el segundo sí. Esto, desde luego, en el supuesto de que pasara la ley a que nos hemos referido.

# ACERCA DE LA DECADENCIA DEL MOVIMIENTO SINDICAL

Con motivo de la disolución administrativa en masa de numerosas organizaciones sindicales, algunos órganos de la prensa nacional han planteado el problema de la decadencia que vive el movimiento sindical costarricense. El propio señor Presidente de la República se refiere a tal fenómeno en su Mensaje Presidencial del 10. de Mayo.

Es cierto que el movimiento sindical está en decadencia. Sólo que ni la prensa ni el señor Presidente Ulate logran encontrar las causas reales de esa decadencia. Para la prensa, la causa está en la manifiesta incapacidad de la Central Sindical "Rerum Novarum" para levantar y vigorizar el movimiento sindical de los trabajadores. A partir de 1948, la "Rerum" quedó sola en el campo sindical, al amparo moral y económico del nuevo Gobierno. Nada menos que su Presidente y fundador, el Padre Núñez, llegaba al Ministerio de Trabajo. Pero esa situación de privilegio no pudo ser aprovechada para crear un poderoso movimiento sindical obrero. Naturalmente, los que en esa forma llegaban al monopolio absoluto de la libertad para el trabajo sindical y al goce de beneficios y garantías para desarrollar sus actividades, no eran dirigentes obreros.

Frecuentemente se ha acusado a la antigua C.T.C.R. de haber recibido de los gobiernos de su época apoyo y ayuda para el desarrollo de sus actividades. Ese apoyo y esa ayuda existieron. Eran además formas por medio de las cuales aquellos Gobiernos cumplían el precepto constitucional de apoyar y ayudar al desarrollo de la actividad sindical. Pero esa ayuda se manifestó en el aporte material para los locales y mobiliarios sindicales. Ningún dirigente sindical de la antigua C.T.C.R. recibió dineros ni empleos bien remunerados de parte de las esferas oficiales. Por esa razón, esos dirigentes sí pudieron crear un poderoso movimiento sindical, que nadie puede negar. Hasta los más intransigentes enemigos de la corriente sindical que la C.T.C.R. representa, sólo pueden acusarla de haber desvirtuado, según su criterio, el "sindicalismo puro" para mixtificarlo con las luchas políticas que el pueblo costarricense libraba entonces.

La "Rerum Novarum" ha sido incapaz de dirigir el movimiento obrero costarricense. Pero esa no es la causa real de la decadencia que vive el movimiento obrero.

El señor Presidente Ulate, no sabemos si con ingenuidad real o fingida, relaciona de una manera simple la decadencia del movimiento sindical con una supuesta falta de interés de los trabajadores por el sindicato. Nosotros podríamos encontrar en el mismo Mensaje Presidencial, en que de manera tan simple se enfoca el problema, sus causas reales. El Mensaje Presidencial contiene una amenaza al libre ejercicio de los derechos sindicales de los trabajadores.

La causa de la decadencia del movimiento sindical estriba de manera fundamental, en la represión brutal de que fué víctima, en la falta de derechos y garantías democráticas que durante mucho tiempo ha padecido el movimiento sindical, en el temor de amplias masas obreras de caer en manos de la policía acusadas de actividades "subversivas". Estriba también en la falta de amparo legal efectivo para el ejercicio de los derechos sindicales de los trabajadores frente a la represalia patronal.

Es indudable que la destrucción violenta y muchas veces criminal del movimiento sindical de la C.T.C.R., dejó al sector patronal con las manos libres para hacer y deshacer a su antojo en los centros de trabajo. Así se ha podido implantar un verdadero régimen de terror patronal contra los trabajadores que intenten organizarse en sindicato.

No obstante esa situación, el proceso de reagrupamiento y de reorganización sindical que han venido realizando los sindicatos independientes, indica un paso firme hacia adelante en el movimiento sindical costarricense, que augura mejores días para los trabajadores. Sin embargo, el señor Presidente Ulate se ha encargado de amenazar, desde su alta posición de gobernante, los trabajos que los obreros realizan, en medio de grandes dificultades, por revivir y reorganizar sus organismos sindicales.

No se trata, pues, de la simple incapacidad, cierta de todos modos, de la "Rerum" para dirigir el movimiento sindical. No se trata tampoco de falta de interés de los trabajadores, que es la muy cómoda teoría presidencial. Se trata de que han faltado garantías y libertades para que el trabajador ejerza sus derechos sindicales. Dénse estas garantías y libertades, sin restricciones ni amenazas, y se verá al movimiento sindical desarrollarse plena y combativamente.

## SAN JOSE - PEKIN... (viene de la pág. 4)

—Bueno. Pero ¿por qué no hacen huelgas? Porque los meten a la cárcel, ¿verdad?

Se ríe bonachonamente el obrero. Y riéndose, me responde:

—Yo estoy en una fábrica. A través del sindicato a que pertenezco, a través del comité del taller, con mi voto, yo mando en la fábrica. La fábrica es mía, como es de mis compañeros. La ganancia que hacemos al año no va a ningún bolsillo particular. Va a los bolsillos del pueblo, de nosotros mismos. En esas circunstancias, dígame, amigo: ¿vamos a hacer una huelga contra nosotros mismos? ¡A ver, contésteme usted! La huelga es un alma de lucha contra el

patrón. Si no hay patrón, ¿cómo diablos vamos a hacer una huelga? ¡A ver, dígame...!

Eduardo también comienza a reírse. Yo, que quise coger de mona hasta cierto punto al obrero, interrogándolo para ver con lo que me salía, me veo en un lío tratando de explicar lo que no se puede explicar. El hombre, al cabo del tiempo, comprende cuál fué mi intención, y se sigue sonriendo. Pero ya me lleva el brazo sobre el hombro en un gesto de fraternidad que no volví a sentir desde los días del Liceo, cuando salíamos abrazados así, los compañeros de la "huelga", risueños, sintiéndonos hermanos, a fumar nos un cigarrillo en la esquina de "El Tesoro", frente a la Plaza Viquez.

(Continuará).

## Conflicto colectivo en la Finca La Margarita

Los trabajadores de la Finca La Margarita, de propiedad de Allan Sine, en 24 Millas de la provincia de Limón, presentaron un Conflicto Colectivo de carácter Económico y Social, ante el Juzgado de Trabajo de Limón. El pliego de peticiones contiene la demanda de un aumento del cincuenta por ciento de los salarios para los trabajadores del Cacao; Reconstrucción de las casas; Aplicación de los Seguros Sociales la destitución del mandador por no hablar nuestro idioma y todas las órdenes las da en inglés con perjuicio para los trabajadores, etc.

Deseamos a esos trabajadores un gran éxito en su demanda y los felicitamos por su lucha por el mejoramiento de sus condiciones de vida.

### EL GOBIERNO ESTA....

(Viene de la Pág. PRIMERA)

rior.

Don Luis Felipe González, en estudio publicado en "La Nación" del 19 de marzo próximo pasado, dice lo siguiente al respecto: "La bonanza económica de que disfruta el país (el Gobierno, decimos nosotros) en los últimos tres años es debida a los altos precios a que ha llegado el café de Costa Rica en los mercados extranjeros".

Veamos ahora unos números:

En el año 1947, último de la administración Picado, el café no le produjo al Fisco ni 20 millones de colones. En cambio en el año 1948, al producirse la primera alza en el precio del café, el impuesto de exportación produjo cuarenta y cinco millones de colones; en el año 49 produjo cuarenta y seis millones y medio; en el año 50 produjo cincuenta y seis millones y medio; en el año 51 produjo sesenta millones; y en el año 52 produjo ochenta y un millones. Aparte de eso, se han creado impuestos nuevos que gravitan sobre el pueblo y mediante los cuales el señor Ulate ha podido darse el lujo de gastar doscientos millones anuales en vez de setenta y pico que fué lo más que gastó Picado.

# Subirá la Circulación de "ADELANTE" en San José

## Es de urgente necesidad el aumento de la venta del periódico, sobre todo en vísperas de las Elecciones

Un ejemplo magnífico están dando los circuladores de nuestro periódico en San José. Espontáneamente y en vista de que se acerca la fecha de las elecciones, han decidido aumentar la circulación del periódico. Comprenden que el nuestro es el único órgano incondicionalmente del pueblo, al servicio de sus intereses, abnegado y leal en sus luchas.

ADELANTE no tiene anuncios. ADELANTE no recibe subvenciones. ADELANTE no cobra por publicar las opiniones de nuestro pueblo sobre sus problemas importantes. ADELANTE lo circulan los trabajadores, los estudiantes progresistas, los intelectuales honrados.

ADELANTE se paga con el producto exclusivo de su venta. Por eso ADELANTE tiene que venderse a veinticinco céntimos.

Los circuladores de nuestro periódico en San José han iniciado una campaña para aumentar la venta del periódico. Se ha iniciado el lunes 4 de mayo. Concluirá el sábado 13 de junio. Seis semanas de trabajo entusiasta para lograr que ADELANTE sea más leído por la población de San José.

Estaremos dando informes sobre los resultados de este trabajo. E invitamos a los agentes y circuladores en todo el país para que impulsen el aumento de la circulación.

## Represalias contra obreros en la Finca "Las Pavas"

Los trabajadores de la hacienda Las Pavas de propiedad de la Junta de Protección Social, presentaron el 6 de abril de este año, una denuncia contra el Administrador de dicha hacienda, por cuanto sus derechos venían siendo burlados. Habían cortado una leña y el administrador no se las recibió y tampoco se las pagó. Los obligaban a trabajar por tarea pero tenían que completar la jornada ordinaria de trabajo y el tiempo extraordinario no se les pagaba. El primero de Mayo, apareció quemado un pedacillo de potrero, que fué aprovechado por el administrador para ordenar la detención de dos menores de edad y otros de los trabajadores que habían hecho la denuncia por las infracciones al Código de Trabajo.

Al día siguiente fueron puestos en libertad los menores de edad

y tres de los detenidos y cuando se presentaron en su trabajo los despidieron sin pagarles las prestaciones a que tienen derecho. Además el administrador señor Guillermo Esquivel Iglesias, ha regado el cuento en las demás fincas de que esos trabajadores son subversivos y peligrosos para que nadie les dé trabajo. Uno de los trabajadores, Rosario Vargas Chaves, fué golpeado con la cacha de un revólver en la cara y el estómago, por uno de los detectives para obligarle a declararse culpable.

Ya es hora de que el Presidente de la República ponga coto al procedimiento de la Investigación de torturar bárbaramente a los detenidos. Los trabajadores debieran organizarse y emprender una lucha para que el gobierno castigue a los responsables de esas agrésiones.

# GRAN ASAMBLEA UNITARIA DE TRABAJADORES NICARAGUENSES

El 1º de Mayo se verificó combativa concentración en el Alameda

Managua, Nic., 2 de mayo. — Ayer fué un día de entusiasmo y combatividad para la clase obrera nicaragüense. En el Teatro Alameda de esta capital se verificó, en las horas de la mañana, un grandioso mitin con altoparlantes. El teatro se encontraba lleno de bote en bote, pues en ese lugar se habían dado cita los afiliados de la CGT (oficialista) y los de la UGT (revolucionaria).

Cuando la CGT anunció sus deseos de celebrar el primero de mayo, los directivos de la UGT les propusieron que tal celebración la realizaran unitariamente. La CGT se negó y, por el contrario, invitó a sus afiliados al participar en un mitin en el Teatro Alameda. El tal mitin sería presidido por una Mesa Directiva integrada por altos funcionarios del régimen de Somoza.

La UGT, entonces, lanzó un manifiesto a la clase trabajadora y al pueblo en general, planteando los problemas más palpitantes, como lo son el de la carestía de la vida, la lucha por democratizar a Nicaragua, la defensa de la patria de Sandino de la voracidad del imperialismo yanqui, la lucha en pro de un entendimiento de las grandes potencias que evite un tercer conflicto bélico mundial, etc. Además, convocó a sus afiliados a concurrir al Teatro Alameda a participar en el acto organizado por la CGT (oficialista).

Después de que intervino un "dirigente" de la CGT, la concurrencia comenzó a demandar que hablara el directivo de la UGT Adolfo García, miembro del sindicato de zapateros.

García tuvo que subir al escenario. Inmediatamente que lo hizo, los altos funcionarios somocistas, que asistieron a oír loas al dictador y al imperialismo, se retiraron. Un directivo de la CGT sumió al escenario a retirar el altoparlante. Sin embargo García, en medio del entusiasmo de los asistentes, hizo una combativa intervención, fijan-

do los puntos de vista de la clase obrera nicaragüense sobre los problemas nacionales e internacionales de mayor importancia. Se refirió ampliamente a las maniobras de los gobiernos centroamericanos contra el régimen democrático de

Guatemala.

La prensa oficialista ha calificado la intervención de la UGT en el mitin, como un "sabotaje rojo en el "Alameda". Aunque lo que sucedió fué que el dictador puso el altar pero no pudo dar la misa.

## Nueva patraña contra Guatemala inventan en Washington

ARBENZ NO TIENE NINGUNA LEGION CARIBE

Con caracteres sensacionalistas (cinco columnas en el cabezote de primera plana) publicó "La Nación" del miércoles 6 del corriente, un despacho procedente de Washington, bajo el título "Proyectan usar la Legión Caribe para dominar las elecciones en Costa Rica".

El tal despacho expresa que el senador Wiley, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores en la alta Cámara, ordenará una investigación completa sobre los avances comunistas en América Latina, y en particular, sobre el probable uso por el gobierno "comunista" de Guatemala de la Legión Caribe en las elecciones de Costa Rica.

Junto con lo anterior, el despacho habla de la compra de armas misteriosas por el gobierno de Arbenz, del uso de la valija diplomática para distribuir propaganda "subversiva", de la cuantía de las inversiones de capital yanqui en América Latina y, en particular, del peligro que representa Guatemala para los intereses yanquis en este Hemisferio.

No vamos a referirnos a todos los conceptos del citado despacho. Nos interesa por el momento sólo uno. El que está contenido en el título. Es bien sabido que el gobierno de Arbenz ordenó la disolución de los restos de la Legión Ca-

ribe, que había sido formada por Figueres con la ayuda de Arévalo. Arbenz rompió toda colaboración con estos aventureros e impuso una clara política de no intervención en los asuntos internos de otros estados, repudiando así la política que había observado Arévalo, cuando prestó ayuda militar al movimiento de Figueres. Entonces ¿qué se pretende desde los círculos yunaitistas de Washington cuando se resucita a la Legión Caribe y se la hace aparecer como proyectando una nueva aventura en Costa Rica?

Si se toman en cuenta todos los antecedentes, hay que convenir en que, tras esta nueva patraña se esconde el propósito de intervenir en Guatemala, con el pretexto de proteger a Costa Rica.

Nosotros somos los primeros combatientes en Costa Rica contra Figueres y, especialmente, contra cualquier pretensión de Figueres de adueñarse del Poder por la fuerza. Pero precisamente por eso, estamos en el deber de poner alerta a las fuerzas democráticas y antifigueristas del país, para que no se dejen sorprender por infundios como el que comentamos, que más que nada, tienden a sembrar la confusión para que se cumpla el refrán de que "en río revuelto, ganancia de pescadores".